VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 lettera A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. n. 571 DEL 28/01/2021 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 9 DEL 02/02/2021

Verbale della I° adunanza

Il giorno 26 aprile 2021, alle ore 10:00, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 comma 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Mediche Veterinarie - Settore concorsuale 07/H3 (Malattie Infettive e Parassitarie degli Animali) - SSD VET/06 (Parassitologia e Malattie Parassitarie degli Animali).

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali (piattaforma TEAMS) per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D.1981 del 18/03/2021:
Componente: Prof.ssa Anna Zaghini – Professore I fascia presso l'Università di Bologna
Componente: Prof. Stefano D'Amelio – Professore II fascia presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"
Componente: Prof.ssa Gabriella Gaglio – Professore II fascia presso l'Università degli Studi di Messina.

I Commissari dichiarano che nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.
Viene nominato Presidente la Prof.ssa Anna Zaghini, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Prof.ssa Gabriella Gaglio.
La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 571 del 28/01/2021. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 9 del 02/02/2021, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.
L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa agli altri Commissari collegati telematicamente.
La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.
A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.
Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.
A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.
La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.
Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 30 aprile alle ore 9.30 sempre in modalità telematica (piattaforma TEAMS) per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.
A causa dell'emergenza epidemiologica da COVID-19 e delle recenti disposizioni normative emanate dal governo, l'adunanza in modalità telematica è stata adottata come modalità di svolgimento di colloqui, discussioni pubbliche, prove didattiche e qualsiasi altra forma di prova o colloquio orale relativo a procedure selettive o concorsuali, anche in deroga a quanto previsto nei rispettivi bandi, con D.R. n. 963 del 31/07/2020.
Per tale ragione la Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 24 maggio alle ore 10:00 in teleconferenza, utilizzando la piattaforma TEAMS e ne dà comunicazione agli Uffici. La Commissione comunicherà agli Uffici e ai candidati il link di TEAMS da utilizzare per la discussione pubblica.

Il Segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 12.00, la Commissione dichiara conclusi i lavori.
Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la Commissione di valutazione.

Ozzano Emilia, 26/04/2021

Firmato Prof.ssa Anna Zaghini
Firmato digitalmente ai sensi del DLgs n. 82/2005

Presente in videoconferenza il Prof. Stefano D'Amelio, collegato dall'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

Presente in videoconferenza la Prof.ssa Gabriella Gaglio, collegato dall'Università degli Studi di Messina

ALLEGATO 1)
Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 comma 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Mediche Veterinarie - Settore concorsuale 07/H3 (Malattie Infettive e Parassitarie degli Animali) - SSD VET/06 (Parassitologia e Malattie Parassitarie degli Animali) composta da:

PRESIDENTE: Prof.ssa Anna Zaghini – Professore I fascia presso l'Università di Bologna
COMPONENTE: Prof. Stefano D'Amelio – Professore II fascia presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"
COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof.ssa Gabriella Gaglio – Professore II fascia presso l'Università degli Studi di Messina.

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.
La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 50/100.
Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera, valutata mediante lettura e comprensione di un testo scientifico, sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono riassunti nella Tabella seguente.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	**PUNTEGGI**
Produzione scientifica	**Punteggio massimo attribuibile** **Punti 50**
La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11. Punteggio previsto per ciascuna pubblicazione sulla base dei seguenti criteri: *- Articolo scientifico o rassegna critica della letteratura (review) pubblicato (o accettato per la pubblicazione) su rivista con processo di revisione tra pari (peer review) e presente nelle banche dati Web of Science (WoS) e/o Scopus* a) congruente con il SSD VET/06 0,7 punti b) congruente con tematiche interdisciplinari correlate al SSD 0,25 punti *- Monografia a carattere tecnico-scientifico-specialistico (con ISBN)* c) congruente con il SSD VET/06 0,5 punti d) congruente con tematiche interdisciplinari correlate al SSD 0,25	

punti - *Articoli scientifici relativi ad atti di congressi e/o convegni con processo di revisione tra pari, soltanto se pubblicati su riviste o testi dotati, rispettivamente, di codice ISSN o ISBN* e) congruente con il SSD VET/06 0,4 punti f) congruente con tematiche interdisciplinari correlate al SSD 0,25 punti - *Contributi in volume (capitolo o saggio) a carattere tecnico-scientifico specialistico pubblicati da case editrici di rilevanza nazionale ed internazionale e con ISBN (opere collettanee)* g) congruente con il SSD VET/06 0,4 punti h) congruente con tematiche interdisciplinari correlate al SSD 0,25 punti **Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione, come pure la congruenza con le tematiche del SSD, pur non essendo esplicitate, rientrano nel punteggio attribuito a ciascuna pubblicazione nell'ambito delle diverse tipologie di pubblicazione considerate**. <u>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale</u> di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - rivista appartenente al quartile Q1 1 punto - rivista appartenente al quartile Q2 0,8 punti - rivista appartenente ai quartili Q3-Q4 0,3 punti <u>Numero totale delle citazioni</u> - numero totale di citazioni ≥ 100 0,6 punti - numero totale di citazioni < 100 e ≥ 50 0,3 punti - numero di totale di citazioni <50 0,15 punti <u>Indice Hirsch (H-index)</u> - H-index ≥ 5 0,7 punti - H-index < 5 e ≥ 3 0,35 punti - H-index < 3 0,15 punti <u>Determinazione analitica</u>, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'<u>apporto individuale del ricercatore</u> nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - primo autore, ultimo autore, autore corrispondente, secondo autore "equal contributor" 1 punto - co-Autore 0,5 punti	
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa	Max Punti 2

Valutazione dei titoli e del curriculum	**Punteggio massimo attribuibile** **50 punti**
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi - per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca internazionali: 4 punti - per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca italiani: 3 punto - per ciascuna direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: 1,5 punti	Max Punti 15
Per conseguimento della titolarità di brevetti (nei settori in cui è rilevante) - per ciascun brevetto internazionale relativo a tematiche pertinenti al SSD VET/06: 0,5 punti - per ciascun brevetto nazionale relativo a tematiche pertinenti al SSD VET/06: 0,25 punti	Max Punti 1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - per ciascun premio o riconoscimento internazionale: 1,5 punti - per ciascun premio o riconoscimento nazionale: 0,5 punti	Max Punti 6
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale - per ciascuna comunicazione orale a congressi internazionali: 1 punto - per ciascuna comunicazione orale a congressi nazionali: 0,5 punti - per ciascuna presentazione (poster) a congressi internazionali: 0,2 punti - per ciascuna presentazione (poster) a congressi nazionali: 0,1 punti	Max Punti 8
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - per ciascuna attività all'Estero: 1,5 punti - per ciascuna attività in Italia: 1 punto	Max Punti 8
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	Max Punti 1
Per documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - per ciascun periodo di formazione o di ricerca svolto presso qualificati istituti italiani o stranieri e per un periodo maggiore di 12 mesi: 2 punti - per ciascun periodo di formazione o di ricerca svolto presso qualificati istituti italiani o stranieri e per un periodo compreso tra 6 e 12 mesi: 1,5 punti - per ciascun periodo di formazione o di ricerca svolto presso qualificati istituti italiani o stranieri e per un periodo compreso tra 1 e 6 mesi: 1 punto - per ciascun periodo di formazione o di ricerca svolto presso qualificati istituti italiani o stranieri e per un periodo inferiore a 1 mese: 0,5 punti	Max Punti 8
Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero sarà valutata la congruenza con il SSD VET/06	Max Punti 3

Attività assistenziale Non rilevante per il programma di ricerca per cui è stata indetta la presente procedura	/
TOTALE	**100/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.
La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ozzano Emilia, 26/04/2021

Firmato Prof.ssa Anna Zaghini
Firmato digitalmente ai sensi del DLgs n. 82/2005

Presente in videoconferenza il Prof. Stefano D'Amelio, collegato dall'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

Presente in videoconferenza la Prof.ssa Gabriella Gaglio, collegato dall'Università degli Studi di Messina